



«РАБОТАЕМ ТОЛЬКО В ПРАВОВОМ ПОЛЕ»

Интервью с Маргаритой Карповной Кожевниковой, начальником ГАУ СО «Управление государственной экспертизы», доктором экономических наук, профессором, заведующей кафедрой строительного факультета УГТУ-УПИ. Кафедра осуществляет подготовку инженеров по специальности «Экспертиза и управление недвижимостью». Академик РАЕН, действительный член Академии инженерных наук имени А.М.Прохорова, Заслуженный экономист Российской Федерации, Почетный строитель России, государственный эксперт в области государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.

— **Каким был для Вас год уходящий? Что порадовало, что принесло разочарование? Какие планы Вы ставите перед собой, перед коллективом управления госэкспертизы на 2010 год.**

— Каждый год оставляет в памяти свой след. И 2009 не стал исключением. Он был и сложным, и насыщенным одновременно. Летом я сменила работу. Это новое для меня направление, так сказать, свежий взгляд на ранее известные вещи. А в планах? Работа, и еще раз работа! В полную силу, так как мы с коллективом умеем.

— **Мы с Вами сотрудничаем уже около 12 лет. В качестве начальника ГАУ СО «Управление государственной экспертизы», это второе интервью. Можно ли утверждать, что работу Управления Вы стараетесь сделать максимально прозрачной?**

— В пределах допустимого — да. Когда деятельность предприятия на виду, уже нет смысла в разного рода домыслах, выдаваемых за истину. Так в ближайших номерах специализированных журналов мы расскажем о разработке проектной документации для ряда энергосберегающих мероприятий, о наиболее часто встречающихся ошибках при проектировании объектов, о требованиях к обеспечению пожарной безопасности и т.д. Кроме этого, мы продолжаем работу по созданию сайта, где будут размещаться законодательные акты, другие официальные документы. Здесь же будем оперативно отвечать на вопросы, публиковать новости и информировать обо всех изменениях.

— **А по поводу публикаций в «желтой» прессе?**

— Проработав долгие годы в строительной отрасли, я привыкла оперировать языком цифр и фактов. Эмоции на такой серьезной должности, как начальник Управления государственной экспертизы, на мой взгляд, не уместны.

Возможно, кто-то как раз и добивается того, чтобы я включилась в процесс обсуждений и разоблачений. Поверьте, на это у меня нет времени. Экспертиза — эта граница, за которую выходит качественный проектный материал. От заключений, которые выдает эксперт, зависит безопасность наших граждан. И события последних дней наглядно нам это демонстрируют. Защита потребителей продукции строительной отрасли — можно сказать, миссия госэкспертизы. Именно этим — мы и заняты.

— **Дадут ли вашим сотрудникам передышку предстоящие новогодние каникулы?**

— Коллектив управления загружен колоссально. (Некоторые специалисты работают по субботам.) Мы обязаны уложиться в сроки, установленные законодательством, это не более 3 месяцев. Не более 45 дней дается на экспертизу проектной документации жилых объектов капитального строительства. Если 2009 год разбить по дням, то каждый день, включая выходные, наше Управление выдает по два заключения. А ведь вы представляете, что проект — это не одна папка документов. От специалистов требуется предельная собранность и внимание. И они отлично справляются со своей работой.

Хочу сказать, что в настоящий момент у нас еще есть отставание от сроков. Так сказать, наследство. И оно возникло как раз в связи с тем, что порядка 60 объектов были в свое время отданы на экспертизу в частные компании. Это противоречит ГК РФ, в котором подчеркивается, что экспертиза частными аккредитованными организациями не подменяет собой государственной экспертизы строительных проектов. Не зная это было преступлением, преступлением перед заказчиком, который вкладывает деньги и ждет результата. Вот сейчас, как я уже говорила, работая в очень плотном графике, мы это исправляем.

Опять же подчеркну: в случае, если эксперты обнаружат серьезные нарушения норм и тех регламентов, положительные заключения по этим проектам выданы не будут. Мы работаем только в правовом поле.

— **Ну а если нарушения минимальные? Могут такие проекты получить разрешение на строительство? Ведь бывало, что замечания устранялись в ходе работы?**

— Я еще раз подчеркиваю, что закон не допускает выдачи положительного заключения с какими-либо условиями. Положительное заключение может быть выдано только в том случае, если проектная документация соответствует всем нормам и техническим регламентам. Считаю, что лучше потратить время на доработку, устранение замечаний, чем в будущем отвечать за последствия.

Чтобы не быть голословной, хочу привести такой пример. Проект прошел у нас экспертизу (год назад), получил положительное заключение, подписанное всеми уполномоченными лицами. И вот недавно на прием приходит руководитель с этим документом, к которому прилагается огромный перечень замечаний. И заказчиком задается резонный вопрос — что же теперь делать? Строить — значит получить серьезные неприятности в будущем... И подобных примеров не один и не два.

Да, трагедии, подобные той, что произошла в Перми, вскрывают такие факты. И лучше сейчас исправить ошибки, чем в будущем отвечать за бездействие.

620095, г. Екатеринбург,
ул. Малышева, д.101, офис 559
Тел., факс: (343) 371-29-05, 368-09-22
e-mail: info@expert-so.org