

# ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

17 июня в Государственной Думе РФ состоялись парламентские слушания на тему «Проблемы организации и проведения государственной экспертизы результатов инженерных изысканий и проектной документации и перспективы развития института негосударственной экспертизы». Разговоры о ликвидации монополии госструктур на проведение экспертизы не только не прекращаются, но и вошли в свою финальную стадию: обсуждение изменений в Градостроительный кодекс РФ, разработка документальной базы. О проблемах и положительных моментах в работе Управления государственной экспертизы Свердловской области мы решили поговорить с Н. Н. Виниченко, на которую с 30 апреля возложены обязанности начальника ГАУ СО «Управление государственной экспертизы».

— **Надежда Николаевна, наш разговор я бы хотела начать со знакомства с Вами. Без сомнения, Вас знают многие строители и проектировщики области, да и всего Уральского региона, но, думаю, что в новом качестве они с Вами познакомятся впервые.**

— Я родилась в Пермской области, в городе Березники, считаю себя коренной уралочкой. Окончила Свердловский архитектурный институт в 1975 году по специальности промышленная архитектура. Руководителем моей дипломной работы был ректор института Алферов Николай Семенович — легендарная в наших кругах личность.

По окончании учебы в вузе работала в Свердловской комплексной проектной мастерской ГИПРОНИИ АН СССР при Уральском научном центре АН. Мастерская проектировала объекты научно-исследовательского назначения, жилые дома, инженерные сети. Работали мы с заказчиками не только из Свердловска, но и Перми, Уфы, очень часто помогали в работе головного института, который располагается в Москве. 13 лет я проработала в этой мастерской.

Но, думаю, многие читатели журнала помнят, что в конце 80 — начале 90-х проектные институты оказались не нужны государству, от которого заказы перестали поступать, началась коммерциализация, многие ушли в никуда, многие перешли на работу в частные фирмы. Я тоже с должности главного архитектора проекта ушла в проектно-строительный кооператив, но буквально через месяц, расставив для себя приоритеты, перешла работать в Управление экспертизы при Комитете по архитектуре и градостроительству Свердловской области.

Позже, когда Управление разделилось на две части, я осталась работать в ФГУ

«Управление главгосэкспертизы по Свердловской области». В течение 5 лет выполняла обязанности заместителя начальника управления. В 2007 году устроилась на работу в Управление госэкспертизы Свердловской области на должность эксперта, через год стала заместителем начальника начальника Управления государственной экспертизы. Таким образом, у меня 13 лет проектного стажа и более 20 лет работы в государственной экспертизе.

— **Да, срок немалый и опыт очень солидный, на Ваших глазах многое менялось. В последнее время изменилось что-либо в работе экспертного органа?**

— Безусловно, изменилось. И я бы сказала, что эти изменения, что бы ни говорили, произошли в лучшую сторону. Эксперты стали грамотнее, причем знания основываются не только на опыте, поскольку и вузы стали хорошо готовить специалистов.

А вот проектная документация, на мой взгляд, выглядит, мягко говоря, недоработанной. И это не вопрос грамотности проектировщиков, такие ошибки допускаются в связи с неразберихой в нормативных актах. Отсутствие технических регламентов отрицательно сказывается на этой сфере деятельности. Однако в настоящее время государство обратило внимание на пробелы в области технического регулирования, возможно, что это скажется и на качестве проектов.

Второе, что я бы отметила, это развал в свое время института проектировщиков. Институты потеряли кадры, снизился надзор за исполнением проектировщиками технических регламентов и, особо подчеркну, отсутствует контроль со стороны заказчика.



**Н.Н. Виниченко,**  
начальник ГАУ СО «Управление государственной экспертизы»

— **Надежда Николаевна, но ведь и экспертизу зачастую ругают за срыв сроков.**

— Экспертиза — это своего рода рубеж между заказчиком и органами ГАСН, которые выдают разрешение на начало строительства. Наша работа регламентирована постановлениями Правительства РФ и Градостроительным кодексом. Мы придерживаемся договорных обязательств. Такого, как раньше, когда застройщики по году-полтора ждали заключения, безусловно, сейчас нет.

Вместе с тем надо быть честной: бываю задержки по срокам в подготовке заключений госэкспертизы. Но происходит это крайне редко, в связи с недостатками в технических регламентах, недостоверными сведениями в исходно-разрешительной документации (отсутствие ГПЗУ, санитарно-эпидемиологического заключения по отводу земельного участка, информации о сокращении санитарно-защитной зоны и других) и, я бы сказала, нерасторопностью проектных организаций в снятии замечаний экспертов.

Но с себя вины мы не снимаем. Вместе с тем в последнее время мы работаем без условий, но и без гарантий со стороны заказчика. Словом, работаем в правовом поле.

Объекты приоритетного значения — детские сады, школы, объекты здравоохранения, жилые дома и инфраструктуру к ним рассматриваем в более сжатые сроки.

— **Объекты, которые примут у себя участников выставки промышленности и инноваций «Иннопром-2010», также прошли экспертизу у вас в управлении?**

— Да, проектная документация логистических центров «Чкаловский» и «Русь», где разместятся экспозиции участников «Иннопрома-2010», прошла экспертизу в ГАУ СО «Управление государственной экспертизы». Я входила как начальник госэкспертизы в оперативный штаб по подготовке к выставке. Мы работали оперативно и в тесной связи с правительством, Министерством строительства, администрацией города, УКСами города и области. Все вопросы решались в рабочем порядке. Несмотря на длительность корректировки проектной документации, связанной с замечаниями экспертов по разделам, обеспечивающим конструктив-

ную и пожарную безопасность, мы уложились в сроки с выдачей положительного заключения.

Сейчас столь же оперативно работаем с таким социально значимым объектом, как перинатальный центр ОДКБ № 1.

— **Надежда Николаевна, не могу обойти вниманием вопрос об изменениях, которые предлагают внести в Градостроительный кодекс в части негосударственных экспертиз. Как Вы считаете, верно ли это решение?**

— Относительно введения института негосударственной экспертизы у меня есть некоторые сомнения в том, что этот орган снимет остроту проблемы прохождения и сроков экспертной оценки проектной документации. Мой опыт работы в ГАУ свидетельствует о том, что экспертов нельзя назначить, даже при наличии аттестации. Необходим опыт работы в экспертном органе, и этот опыт, «сын ошибок трудных», может воспитать из грамотного специалиста — государственного эксперта.

Могу сказать, что сотрудники нашего коллектива имеют большой опыт в проведении государственной экспертизы как объектов капитального строительства, так и линейных объектов. Хотя при этом мы испытываем определенную нехватку узких специалистов — инженеров-гидрологов, мостостроителей, технологов по энергетическим объектам. Кадровый

голод ощутим, поэтому, как будут негосударственные экспертизы заниматься подбором кадров — это вопрос.

Безусловно, его надо решать, но мне кажется, что все должно делаться постепенно. Важно обеспечить ответственность за качество проведенной экспертизы, повысить роль страхования. Надо еще раз этот вопрос взвесить и подойти к его решению планомерно, без спешки, чтобы введенные меры не повлияли на качество строительства.

— **Какие новые требования к составу проектной документации требуют особого внимания со стороны проектных организаций?**

— Состав проектной документации регламентирован Постановлением Правительства РФ от 16 февраля 2008 г. № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» (с изменениями от 18 мая 2009 г.).

Необходимо отметить, что мы принимаем проектную документацию только при наличии допусков СРО на определенные виды работ. Большое внимание уделяем наличию в проекте мероприятий по энергосбережению, в том числе повышению теплозащиты здания и учету энергоресурсов. Обязательно отслеживаем наличие энергетического паспорта. Особый контроль — мероприятиям по обеспечению экологической безопасности.

О типичных ошибках в проектной документации могу сказать, что потребности заказчика приводят к тому, что проектные организации вынуждены использовать всю площадь строительного участка, несмотря на то что объект капитального строительства требует организации подъездов, площадок, благоустройства, санитарных и пожарных разрывов.

Сообщаю, что уже работает сайт учреждения, где мы размещаем все нормативные и законодательные акты. На сайте можно, зайдя в личный кабинет, отследитьхождение документации по отделам, также можно задать вопрос и получить бланки писем для предоставления документации на экспертизу. По-прежнему мы проводим консультации и готовим семинары.

*Беседовала Елена Колмогорова*

620004, Россия, г. Екатеринбург,  
ул. Малышева, д.101, оф. 559  
тел./факс: (343) **371-29-05**,  
**368-09-22, 368-09-24**  
e-mail: info@expert-so.org  
www.expert-so.ru  
Часы работы основных отделов:  
пн-чт: 8.30–17.30  
пт: 8.30–16.30  
сб, вс: выходной

## ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ ИНЖЕНЕРНЫХ СИСТЕМ

Водоснабжение и водоотведение — составляющие единой городской системы жизнеобеспечения, поэтому для утилизации стоков требуется по-настоящему эффективное решение. Применение инновационных технологий позволяет решить эту задачу не просто хорошо, но и выгодно. Группа ПОЛИПЛАСТИК, используя передовые мировые разработки, предлагает ряд технических решений для инженерных сетей.

Для современной системы водоотведения рационально использовать **двухслойные трубы КОРСИС Ø110–1200 мм и трубы сверхбольших диаметров КОРСИС ПЛЮС** внутренним диаметром от 1200 до 2000 мм. Внутренний гладкий слой обеспечивает хорошие гидравлические свойства трубы, наружный гофрированный — обеспечивает кольцевую жесткость. При этом профилированные трубы гораздо легче гладких полимерных, а потому экономичнее; малый вес труб позволяет их легко транспортировать и монтировать.

Неотъемлемой частью инженерных сетей являются **колодцы**. Развивается программа сборных полимерных колодцев, которые применяются при строительстве сетей канализации (хозяйственно-бытовой,ливневой, кабельной) и дренажа,предоставляют типовые решения для стандартных ситуаций.

Полимерные колодцы незаменимы в качестве решения проблемы **долговечности** всей системы, особенно в сочетании с ПЭ трубопроводами. Именно на таких объектах снижается процент аварийности из-за отсутствия переходов с одного материала на другой с одновременным увеличением срока службы. **Герметичность** системы обеспечивает сочетание пластика, из которого изготовлены базовые элементы — шахта, лоток, горловина, и резиновых уплотнителей. Еще один несомненный плюс сборных колодцев — возможность монтажа конструкции в стесненных условиях городского пространства без применения специальной техники, что не только ускоряет, но и удешевляет работу.

**Горловина колодца** может быть как статической, так и подвижной (телескопической). Последняя поставляется в сборе с чугунным люком (класс нагрузки 12,5 т



и 40 т) и адаптером. При этом усилие передается в окружающий грунт, в отличие от бетонных колодцев, где нагрузка, возникающая в зоне люка, передается на тело колодца и на трубу, приводя к разрушению системы.

**Шахты** сборных колодцев изготавливаются из труб КОРСИС наружным диаметром 400, 630, 800, 1000 и 1200 мм. При этом трубу можно резать на месте монтажа в зависимости от фактической глубины колодца.

**Лотковая часть** является универсальной в плане подсоединения различных типов труб — полимерных с гладкой наружной стенкой (ПВХ, ПНД) и профилированных (КОРСИС, ПЕРФОКОР, ЭЛЕКТРОКОР, ИЗОКОРСИС) Ø110–500 мм; герметичность соединения обеспечивается оригинальным уплотнительным кольцом.



ГРУППА  
**ПОЛИПЛАСТИК**  
СОВРЕМЕННЫЕ ТРУБОПРОВОДНЫЕ СИСТЕМЫ

тел.: (343) **2222-501**  
www.sts-ural.ru